



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ ООп – ИУМПС – 23 – 00/.....28.12......2015г.

Производството е по чл. 81 и сл. от Закона за управление на отпадъците (ЗУО). Образувано е по заявление с вх. № УО – 146/03.08.2015г. до министъра на околната среда и водите, с което “ГЛОБАЛ РЕСАЙКЛИНГ” АД е поискало издаване на разрешение за извършване на дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства за изпълнение на задълженията по чл. 14, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Закона за управление на отпадъците и по Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства.

На основание чл. 86, ал. 2 от ЗУО до “ГЛОБАЛ РЕСАЙКЛИНГ” АД е изпратено писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. от министъра на околната среда и водите, с искане за отстраняване на нередовности и предоставяне на допълнителна информация, както следва:

В подаденото заявление и приложените документи се констатира следните нередовности:

I. Програма за управление на отпадъците от излезли от употреба моторни превозни средства (Програмата):

1. В таблица №11 са посочени разходи, които включват стойност на земята и строителни дейности, както и закупуване на транспортна техника. Как ще се обосноват тези разходи при положение, че Организацията заявява, че ще сключва договори с лица, които вече притежават съответни документи по чл. 35 от ЗУО, респективно изградени площадки и транспортна техника. Не е ясно и как се съотнася посоченото оборудване към броя на предвидените площадки.

2. В таблица №8 не са отразени всички видове потоци отпадъци от разкомплектоването на ИУМПС.

3. Да се даде ясна обосновка, при какви условия ще бъдат привлечени клиенти, така че разходите да са обосновани и да покриват всички дейности по разкомплектоване на ИУМПС.

4. На стр. 24 от програмата е записано, че “за всеки от основните отпадъци от разкомплектоването на ИУМПС /черни и цветни метали, пластмаси, стъкло, гуми, масла/ ще бъдат сключени договори поне с две алтернативни съоръжения с достатъчен капацитет”. От предоставените договори е видно, че за основните потоци отпадъци, цитирани в програмата, няма подsigурени две алтернативни съоръжения с достатъчен капацитет.

5. В програмата е цитирана Националната програма за управление на дейностите по отпадъците за периода 2009-2013г. Текста следва да бъде прецизиран.

II. По Приложените към заявлението договори:

1. Към заявлението на Организацията следва да бъдат представени договори за всички

потоци отпадъци, образувани при разкомплектоване на ИУМПС съгласно разпоредбата на чл. 81, ал. 4, т. 3 и т. 4 от ЗУО и съответстващи на посочените потоци отпадъци в Таблица №8 от Програма за управление на отпадъци от МПС.

2. В някои от договорите е записано следното: „Изпълнителят се задължава въз основа на възлагателно писмо, към настоящият договор, да приема на свой площадки, включени в издадените му разрешителни по чл.35 от ЗУО, такива количества ИУМПС, които са необходими за изпълнение на целите на Възложителя” !

Уведомяваме Ви, че количествата отпадъци, които могат да бъдат приети на дадена площадка, се определят от документа по чл.35 от ЗУО. Текста на договорите следва да бъде прецизиран и съобразен с издаденият документ по чл.35 от ЗУО.

3. В договорите с лица, притежаващи документ по чл. 35 от ЗУО за третиране на отпадъци, получени при разкомплектоване на ИУМПС е записано следното: “Възложителят ще доставя отпадъци от ИУМПС”.

Информираме Ви, че Организацията може да извършва самостоятелно дейности с отпадъци само ако притежава съответен документ по чл. 35 от ЗУО. Съоръженията за крайно оползотворяване или обезвреждане следва да получават отпадъци от лицата, извършващи разкомплектоване на ИУМПС, с които Организацията има сключен договор.

4. Договорите с общините, следва да отговарят на изискванията на чл.16, ал.4 от Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства.

С писмо с вх. № УО-146/29.10.2015 г. заявителят “ГЛОБАЛ РЕСАЙКЛИНГ” АД представя допълнителна информация.

При проверката на внесените документи се установи следното:

I. По Програмата за управление на излезли от употреба моторни превозни средства:

1. Не е отстранена констатирана нередовност по т.2 от раздел I – “Програма за управление на отпадъците от излезли от употреба моторни превозни средства” от писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите, а именно в таблица №8 от Програмата не са отразени следните отпадъци, които се образуват при разкомплектоване на ИУМПС, с код и наименование, съгласно изискванията на Наредба № 2/2004г. за класификация на отпадъците:

- 13 07 03\* – други горива вкл. смеси;
- 16 08 07\* – отработени катализатори замърсени с опасни вещества;
- отпадъците образувани след процес на шредирание от група 19 12, съгласно изискванията на Наредба № 2 / 2004г. за класификация на отпадъците;

Нередовността е посочена в писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. и не е отстранена, което представлява нарушение на чл. 86, ал. 4 от ЗУО.

2. Не е отстранена констатирана нередовност по т. 4 от раздел I – “Програма за управление на отпадъците от излезли от употреба моторни превозни средства” от писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите, а именно не са представени писмени договори с юридически лица, осигуряващи алтернативни съоръжения и инсталации за оползотворяване на основните потоци отпадъци с достатъчен капацитет за “оползотворяване” на отпадъците добити от разкомплектоването.

Вместо да представи алтернативни договори, заявителят е заличил съответния текст от програмата.

3. Не е отстранена констатирана нередовност по т. 1 от раздел I – “Програма за управление на отпадъците от излезли от употреба моторни превозни средства” от писмо с

изх. № УО-146/02.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите, а именно заявителя не е предоставил допълнителна информация в програмата „как се съотнася посоченото оборудване – разписано в Таблица 11 от Програмата / разпределението на машините и съоръженията / към броя на предвидените площадки – 5 броя, чрез които ще се извършват дейностите по “съхранение” и “разкомплектоване” на ИУМПС”.

В допълнение, в Таблица № 11 са посочени стойност на земя, вложени строителни дейности и транспортна техника единствено с цел определяне стойностите на годишните амортизационни отчисления върху тези активи за срока на действие на програмата. В таблицата са заложили годишни амортизационни отчисления 6, 67% на година за сгради. Съгласно Закона за корпоративното подоходно облагане (чл. 55) годишните амортизационни отчисления следва да бъдат 4% на година за сгради.

В таблица 11 – “Инвестиции на площадките за събиране и съхранение” от Програмата в част “Машини и оборудване” са заложили стойности на годишни амортизационни отчисления на други машини и оборудване. Не са конкретизирани какъв вид точно машини и оборудване се има предвид. Същото се отнася за “Транспорти средства и товаро – разтоварна техника на площадката” – част “други инвестиции в транспортна и подземна техника”.

4. Не са представени договори за:

4.1. антифризни течности, посочени в Таблица № 10 и Таблица № 16 от програмата, които отпадъци съгласно същата програма ще бъдат 100% рециклирани и съставляват 0,04 % от общите цели по оползотворяване;

4.2. маслени филтри, посочени в Таблица № 10 и Таблица № 16 от програмата, които отпадъци съгласно същата програма съставляват 0,05 % от общите цели по оползотворяване.

За посочените отпадъци, които общо представляват 0,09 % от общото количество отпадък не са представени договори за оползотворяване и не може да бъде доказано постигането на заложените цели за оползотворяване в програмата, съгласно изискванията на чл. 8, ал. 1 от Наредбата за ИУМПС.

Липсата на двата договора представлява и неотстраняване на констатирана нередовност по т. 1 от раздел II “Приложения към заявлението договори” от писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите за представяне на договор за всички отпадъчни потоци, които се получават от разкомплектоване на ИУМПС.

5. Не са представени договори за предаване за “оползотворяване” на отпадъците от група 19 12, образувани след процеса на “шредирание” за последващо “оползотворяване” на лица притежаващи документ, съгласно чл.35 от ЗУО.

II. По приложените договори:

1. Договорът между “Феникс Инверс” ООД и “Херко Трейдинг” ЕООД е с предмет „съхраняване и предаване за последващо рециклиране на катализатори от ИУМПС – с код 16 08 01 и 16 08 03“ от Възложителя, в случая “Феникс Инверс” ООД, на преработвателя “Херко Трейдинг” ЕООД. Същият е сключен в противоречие на изискванията на ЗУО, тъй като преработвателят “Херко Трейдинг” ЕООД не притежава документ за извършване на дейност с код R 13 “съхранение” на отпадък с код 16 08 03. Последният не притежава право да извършва дейност “съхранение” за отпадък с код и наименование “отработени катализатори” 16 08 03, и този код не фигурира в регистрационен документ № 12 – РД – 1309 – 00/26.01.2015 г., издаден от РИОСВ – София за извършване на дейности с отпадъци на

цитирания в договора преработвател. Нарушават се изискванията на чл. 13 във вр. с чл. 17 от Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства, според които за изпълнение на задълженията за събиране, повторна употреба, оползотворяване, в т.ч. рециклиране на ИУМПС, организацията по оползотворяване сключва договори с лица по чл. 17 и с кметове на общини. Не е спазено и нормативното изискване на чл. 8, ал. 1 от ЗУО. Липсват и количества за всеки вид отпадък с код и наименование, съгласно Наредба № 2/2004 г. за класификация на отпадъците в Договора от 24.06.2015г. Предвиденото договорно задължение за “Херко Трейдинг” ЕООД да “съхранява” и предава за последващо рециклиране доставените от възложителя количества отпадъци от ИУМПС – катализатори, не е подкрепено с договор с юридическо лице, което ще извършва последващо рециклиране /крайни рециклатори/ на отпадъците по договора с кодове: 16 08 01 и 16 08 03. Съгласно изискванията на чл. 81, ал. 4, т. 3 и 4 от ЗУО всички договори за дейностите по “оползотворяване” и “рециклиране” следва да бъдат предоставени, за да осигурят изпълнението на задълженията на организацията и на нейните членове.

2. В договора между “Глобал Ресайклинг” АД и “Рафинерия Плама” АД не са посочени конкретни количества за оползотворяване на масла и горива, които са предмет на договора.

3. Договорни отношения между “Глобал Ресайклинг” АД и “Феникс Инверс” ООД:

3.1. Съгласно представения предварителен договор и допълнително споразумение № 1 от 10.09.2015г. към него, “Глобал Ресайклинг” АД възлага дейности по събиране, транспортиране и оползотворяване на отпадъци от моторни превозни средства. “Феникс Инверс” ООД се задължава въз основа на възлагателно писмо по Приложение 1 към договора да приема на свои площадки, включени в издадените му разрешителни по чл. 35 от ЗУО такива количества ИУМПС, които са необходими за изпълнение на целите на възложителя като организация по оползотворяване и които не превишават количествата отпадъци за които изпълнителят има надлежно разрешително.

“Феникс Инверс” ООД притежава Разрешение № 13 – ДО – 426 – 03 от 08.09.2015г., издадено от РИОСВ – Стара Загора, с което дружеството има право да “съхранява” и “разкомплектова” на площадка № 2 ИУМПС в количество 16 01 04\* - 3000т/г. и 16 01 06 – 1000т/г и Разрешение № 08 – ДО – 289 – 02/26.08.2015г., издадено от РИОСВ – Плевен - площадка № 1 - Ловеч - 16 01 04\* - 3500т/г. и 16 01 06 – 1500т/г. Общият капацитет на този подизпълнител за “разкомплектоване” на ИУМПС е 9000т/г. Съгласно представената информация в програмата таблица № 10 и таблица № 13 заложените количества ИУМПС за оползотворяване за 2018г. са в размер на 9240 т/г., а за 2019 г. – 9659 т/г. Прогнозираните количества, необходими за изпълнение на целите на заявителя не съответстват на количествата, съгласно издадените Разрешения за извършване на дейност разкомплектоване на ИУМПС от РИОСВ на основния подизпълнител на заявителя. Представеният договор от страна на дружеството заявител по чл. 81, ал. 4, т. 3 и 4 ЗУО, следва да осигури изпълнението на задълженията на членовете на организацията по оползотворяване по закона и Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства, която е приета на основание чл. 13, ал. 1 от ЗУО. Предвид изложеното, с приложения договор между “Глобал Ресайклинг” АД и “Феникс Инверс” ООД не се осигурява изпълнението на задълженията и целите по

отношение отпадъци с код 16 01 04\* и 16 01 06 в противоречие с изискванията на чл. 81, ал. 4, т. 3 и 4 от ЗУО.

3.2. Договор между “Глобал Ресайклинг” АД и “Феникс Инверс” ООД за извършване на дейност оползотворяване с код R 4 на отпадъци с код и наименование 16 01 18 – отпадъци от цветни метали в инсталация за преработка на отпадъчен алуминий. Според комплексното разрешително на “Феникс Инверс” ООД - условие 9.1.2 - операторът заявява, че няма да се преработват омаслени алуминиеви отпадъци като блокове, глави от двигатели с вътрешно горене и/или други омаслени (замърсени с нефтопродукти) алуминиеви отпадъци.

В Приложение № 2, т. 7.6., е представена информация за вида, наименованието и източниците на отпадъците, които ще се преработват в инсталацията. С приложения договор между “Глобал Ресайклинг” АД и “Феникс Инверс” ООД не се осигурява изпълнението на задълженията и целите по отношение отпадъци с код 16 01 18 – отпадъци от цветни метали.

4. В договора между “Глобал Ресайклинг” АД и “Трансметал” ЕООД, гр. Велинград за извършване на дейност “оползотворяване” с код R 5 на отпадък с код 16 01 20 – стъкло, не са разписани количествата на отпадъците, които преработвателя в случая “Трансметал” ЕООД, гр. Велинград, се задължава да приема за “оползотворяване” в рамките на годината.

5. В договор между “Глобал Ресайклинг” АД и “Еко Ловеч” АД не са ясни количествата, които ще се предават за депониране. Не е отстранено несъответствието по т. 3 от раздел II – “Приложения към заявлението договори” от писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите. Договорът в частта му по чл. 3, съгласно която “Възложителят се задължава да доставя за депониране охарактеризирани отпадъци, съгласно ЗУО” противоречи на чл. 35 от ЗУО, тъй като “Глобал Ресайклинг” АД не притежава документ по чл. 35 от ЗУО за извършване на дейности с отпадъци.

6. В договора между “Глобал Ресайклинг” АД и “Златна Панега Цимент” АД, с.Златна Панега не става ясно за какви отпадъци от пластмаси е сключен договора - с произход от ИУМПС или ИУЕЕО.

7. От представения договор между “Глобал Ресайклинг” АД и “Златна Панега Цимент” АД, с.Златна Панега не става ясно за какъв вид отпадък е сключен договора, за да се гарантира изпълнението на целите на членовете на организацията.

8. От договора между “Глобал Ресайклинг” АД и “КЦМ” АД, гр.Пловдив не е ясно какъв вид дейност ще се извършва с отпадъчните оловни акумулаторни батерии и договорът не съответствие с изискванията на чл. 8, ал. 1 от ЗУО.

9. В договора между “Глобал Ресайклинг” АД и “Рафинерия Плама” АД, гр. Плевен не са посочени конкретни количества за оползотворяване поотделно за масла и горива, които са предмет на договора. Информацията в таблица №10 “План за рециклиране оползотворяване и обезвреждане на компонентите на ИУМПС” от програмата на заявителя е в противоречие с договора, тъй като в нея липсват горивата като заложена цел за оползотворяване /рециклиране.

10. Не са представени договори за оползотворяване, съгласно изискванията на чл. 81, ал. 4, т. 4 от ЗУО за следните видове отпадъци, посочени в таблица № 8 от програмата с лица



притежаващи документ, съгласно чл. 35 от ЗУО:

- 16 01 07\* – маслени филтри
- 16 01 13\* – спирачни течности
- 16 01 14\* – антифризни течности съдържащи опасни вещества
- 16 06 06\* – разделен събран електролит от батерии и акумулатори

11. Представените договори с общини не отговарят на нормативните изисквания и не отстраняват посочените несъответствия по т.4 от раздел II “Приложени към заявлението договори” от писмо с изх. № УО-146/02.09.2015 г. на министъра на околната среда и водите, а именно:

11.1. Договорите с общините не отговарят на изискванията на чл. 16, ал. 4 от Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства. Договорите не съдържат изисквания към системата за събиране на ИУМПС на територията на съответната община, съгласно чл. 16, ал. 4, т. 1 от ЗУО.

11.2. Не са разписани какви изисквания поставя кмета на общината към системата за събиране на ИУМПС на територията на съответната община.

След като взех предвид гореизложените мотиви и на основание чл. 87, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗУО

### ОТКАЗВАМ

**ИЗДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ НА “ГЛОБАЛ РЕСАЙКЛИНГ” АД да извършва дейност като организация по оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства, поискано със заявление с вх.№ УО – 146/03.08.2015г.**

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14 дневен срок от неговото съобщаване.



**ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**

Министър на околната среда и водите

